



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Ст.14/2023
30.01.2024. године
Сремска Митровица

Привредни суд у Сремској Митровици, као првостепени стечајни суд, по стечајном судији Драгану Лалићу решавајући у стечајном поступку над стечајним дужником Друштво за трговину и услуге „МОБЕЗА“ ДОО у стечају, Сремска Митровица, ул.Марка Аурелија бб, на рочишту одржаном дана 30.01.2024. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ПОТВРЂУЈЕ СЕ усвајање измењеног плана реорганизације стечајног дужника Друштво за трговину и услуге „МОБЕЗА“ Доо у стечају Сремска Митровица, ул. Марка Аурелија бб, МБ: 20523557 и ПИБ: 106052988 по предлогу од 25.12.2023. године.

ОБУСТАВЉА СЕ стечајни поступак у односу на Друштво за трговину и услуге „МОБЕЗА“ Доо у стечају Сремска Митровица, ул. Марка Аурелија бб, МБ: 20523557 и ПИБ: 106052988.

Трошкове сачињавања и подношења плана реорганизације сноси предлагач и исти представљају трошак стечајног поступка.

Образложење

Стечајни поступак над стечајним дужником отворен је решењем посл. бр. Ст-14/2023 од 18.07.2023. године.

Дана 16.10.2023. године предлагач стечајни управник Зоран Стојановић у складу са чл. 161 и чл. 162 Закона о стечају поднео је план реорганизације. Решењем од 22.11.2023. године заказано је рочиште за разматрање и гласање о предложеном плану реорганизације за дан 16.01.2024. године. Решењем од 29.12.2023. године отказано је рочиште заказано за 16.01.2024. године будући је предлагач плана дана 25.12.2023. године, поднео измењени план реорганизације. Решењем од 27.12.2023. године, одређено је рочиште за разматрање и гласање о измењеном плану реорганизације достављеном суду дана 25.12.2023. године и позвана су сва лица која за то имају правни интерес да све примедбе на измењени план реорганизације, којима оспоравају његову садржину, а нарочито основ и висину планом обухваћених потраживања доставе суду у року од 15 дана по објављивању решења у „Сл. Гласнику РС“, док је предлагач плана обавезан да одговор на примедбе достави у року од 15 дана од истека рока из чл. 164 ст. 5 Закона о стечају. Решење од 27.12.2023. године истог дана објављено је на ОТ и ЕОТ суда, у „Сл. Гласнику РС“ број 1 од 05.01.2024. године, у дневном листу „ДАНАС“ дана 28.12.2023. године,

те на сајту АПР у рубрици документи о стечају.

У року из чл. 164 ст. 5 Закона о стечају примедбе на измењени план реорганизације поднели су повериоци Еуробанк Директна АД Београд, Addiko Bank АД Београд – Нови Београд и АИК Банка АД Београд. Дана 12.01.2024. године предлагач плана је доставио одговор на примедбу повериоца Еуробанк Директна АД Београд, дана 19.01.2024. године одговор на примедбу повериоца Addiko Bank АД Београд, а дана 22.01.2024. године одговор на примедбу повериоца АИК Банка АД Београд.

Измењеним планом реорганизације од 25.12.2023. године предвиђено је постојање следећих класа:

Класа А

Разлучни повериоци у коју класу је сврстан укупно 1 разлучни поверилац чије укупно потраживање износи 92.528.717,66 динара, да је измењеним планом реорганизације предвиђено да се потраживање разлучног повериоца намирају на следећи начин: 100% отпис редовне и затезне камате и накнада, износ целокупне камате и накнада обрачунато на дан ступања на снагу плана биће отписан, отплата дуга у укупном периоду од 8 (осам) година почев од 30 - ог дана од дана правноснажности решења о потврђивању усвајања плана са грејс периодом од 12 месеци и отплатом преостале главнице у периоду од 7 (седам) година са једнаким месечним износима (84 рате), за кредите уплаћене у једној а индексирани у другој валути, као и за динарске кредите и потраживања без валутне клаузуле, примењиваће се валутна клаузула, тако што ће се потраживање повериоца изразити у ЕУР на дан пресека стања обавеза – 18 јул 2023. године и измиривати на начин и у роковима предвиђеним планом у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан плаћања, каматна стопа у току грејс периода у висини од 0,5% на годишњем нивоу (плаћа се месечно) и обрачунава се на износ главнице умањен за износ који ће бити отписан, каматна стопа након истека грејс периода у висини од 1,5% на годишњем нивоу (плаћа се месечно заједно са делом главнице) и обрачунава на износ остатка главнице умањен за износ који ће бити отписан, законска затезна камата обрачунаваће се на период доцње и за износ који је у доцњи, максимални период кашњења у исплати је 30 дана, а након истека тог периода све обавезе доспевају у целости, а поверилац има право да захтева писаним путем спремност да уступљену имовину прихвати уместо испуњења дуговања, као и да спроведе извршење на заложеној имовини, грејс период почиње да тече са датумом почетка примене плана, односно 29 – ог дана од дана правноснажности решења о потврђивању усвајања плана и траје 12 месеци, прво плаћање камате у току грејс периода доспева на наплату 15 – ог дана по истеку првог месеца од датума почетка примене плана, даље ће се камата у току грејс периода плаћати последњег дана у месецу за дати месец, први дан плаћања дела главнице и камате је 15 – ти дан по истеку првог месеца након истека грејс периода и остале рате главнице са припадајућом каматом плаћаће се последњег дана у месецу за дати месец.

Класа Б

Класа коју чине потраживања по основу неисплаћених нето зарада запослених и бивших запослених у износу минималних зарада за последњих годину дана пре отварања стечајног поступка са каматом од дана доспећа до дана отварања стечајног поступка и неплаћени доприноси за пензијско и инвалидско осигурање запослених за последње две године пре

отварања стечајног поступка а чију основицу за обрачун чини најнижа месечна основица доприноса, сагласно прописима о доприносима за обавезно социјално осигурање на дан отварања стечајног поступка према критеријуму из чл. 54 ст. 4 тачка 1 Закона о стечају, у коју класу је сврстано укупно 17 поверилаца (седамнаест) чија потраживања износе 1.708.427,38 динара, која се намирују најкасније 29 – ог дана од дана правноснажности решења о потврђивању усвајања плана, због чега повериоци ове класе сагласно чл. 165 ст. 3 Закона о стечају не гласају о плану.

Класа Д

Класа коју чине потраживања стечајних поверилаца према критеријуму из чл. 54 ст. 4 тачка 3 Закона о стечају у коју класу је сврстано укупно 95 (деведесетпет) поверилаца чија укупна потраживања износе 632.120.580,13 динара, да је планом реорганизације предвиђено да се повериоци ове класе намирују на следећи начин: 100% отпис редовне и затезне камате и накнада, износ целокупне камате, накнаде и 30% главнице дуга обрачунато на дан ступања на снагу плана биће отписан, отплата дуга у укупном периоду од 8 (осам) година почев од 30 – ог дана од дана правноснажности решења о потврђивању усвајања плана, са грејс периодом од 12 месеци и отплатом преостале главнице у периоду од 7 (седам) година са једнаким месечним износима (84 рате), камата у току грејс периода и у периоду отплате дела главног дуга неће се обрачунавати, законска затезна камата обрачунаваће се на период доцње и за износ који је у доцњи, максимални период кашњења у исплати је 30 дана, а након истека тог периода све обавезе доспевају у целости укључујући и обавезе које су предмет условног отпуста, грејс период почиње да тече са датумом почетка примене плана, односно 30 – ог дана од дана правноснажности решења о потврђивању усвајања плана и траје 12 месеци, први дан плаћања дела главнице је 15 – ти дан по истеку првог месеца након истека грејс периода и остале рате главнице плаћаће се последњег дана у месецу за дати месец.

У класи А за усвајање измењеног плана реорганизације гласао је поверилац који у овој класи има потраживање у висини од 100%, због чега је суд констатовао да је план у класи А усвојен.

Како је измењеним планом реорганизације предвиђено да се повериоци сврстани у класу Б намирују најкасније 29 – ог дана од дана правноснажности решења о потврђивању усвајања плана, због чега повериоци ове класе сагласно чл. 165а ст. 3 Закона о стечају не гласају, то је суд констатовао да се план у класи Б сматра усвојеним.

Пре гласања поверилаца сврстаних у класу Д суд је поверио достављене гласачке листиће и нашао да су исти у складу са чл. 165 ст. 2 Закона о стечају, јер су потписани од стране овлашћених лица и оверени печатом правног лица и предузетника, односно оверени од стране јавног бележника. Сагласно чл. 165а ст. 1 Закона о стечају, суд је обавестио све присутне на рочишту, да су писменим путем за усвајање измењеног плана реорганизације гласали повериоци чија потраживања износе 38,4184% укупних потраживања поверилаца ове класе. На рочишту за усвајање плана гласали су повериоци Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, трговину и услуге металима „Metalfer Steel Meel“ Сремска Митровица, Лука Београд АД Београд, Еуробанк директна АД Београд и Агенција за осигурање и финансирање извоза РС, чија укупна потраживања износе 32,0699% од укупних потраживања поверилаца ове класе, тако да су за усвајање измењеног плана реорганизације писменим путем и на рочишту гласали повериоци чија потраживања износе 70,4883% укупних потраживања поверилаца ове класе. С

тога је суд сагласно чл. 165а ст. 2 Закона о стечају констатовао да је план у класи Д усвојен.

Примедба повериоца Еуробанк директна АД Београд, да је мером под тачком I на страни 57 плана, према којој сва средства обезбеђења издата од стране трећих лица, јемаца и заложних дужника, правних или физичких лица остају на снази након усвајања плана под непромењеним условима, при чему се повериоци обавезују да неће од јемаца захтевати намирење дуга главног дужника, све док друштво измирује своје обавезе у складу са начином намирења предвиђеним овим планом директно угрожено право повериоца на намирење потраживања и супротна је закону, да приликом образлагања намирења класе Д није јасно које камата и трошкови ће бити отписани и када – да ли је реч о каматама које су обрачунате до датума пресека (18.07.2023. године) или о каматама које су обрачунате накнадно, није основана. То с тога што је одредбом чл. 167 ст. 1 Закона о стечају прописано да по доношењу решења о потврђивању усвајања плана реорганизације, сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене планом реорганизације уређују се искључиво према условима из плана реорганизације. Усвојени план реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена. Надаље, делимичан отпуст и пролонгирање рокова отплате, као и предвиђена мера којом се повериоци обавезују да неће од јемаца захтевати намирење главног дуга дужника све док друштво измирује своје обавезе у складу са начином намирења предвиђених планом, има правну природу вансудског поравнања у смислу чл. 418 Закона о облигационим односима.

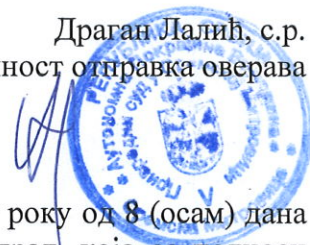
Примедба повериоца Addiko Bank Ад Београд – Нови Београд, да измењени план не регулише на довољно јасан начин правне последице поступања стечајног дужника по истом, јер постоје неусаглашености у погледу тренутка када наступају правне последице непоступања стечајног дужника по усвојеном плану, будући је у одељку 7.1 који регулише намирење поверилаца по класама наведено да је максимални период кашњења стечајног дужника у исплати 30 дана, након истека ког периода све обавезе доспевају у целости укључујући и обавезе које су предмет условног отпуста, док је у одељку 14 који дефинише правне последице потврђивања плана у ставу 5 наведено, да уколико стечајни дужник не извршава доспеле обавезе према повериоцима у року дужем од 90 дана, да ће се сматрати да су испуњени услови за постојање стечајног разлога, непоступање по усвојеном плану из чл. 11 ст. 2 тачка 4 Закона о стечају, у ком случају обезбеђени повериоци могу да захтевају реализацију мера из тачке 5 плана, док је у ставу 6 истог одељка наведено да у случају да наступе услови прописани у претходном ставу повериоци имају право да цео дуг прогласе доспелим, а истовремено измењени план предвиђа да повериоци неће захтевати измирење дуга од јемаца, док друштво измирује обавезе у складу са планом, што је контрадикторно, није основана. То с тога што је тачком 7.1.3 плана дефинисан начин намирења поверилаца класе Д, при чему без мере отпуста главнице, камата, накнада и трошкова по мишљењу предлагача и финансијског стручњака ангажованог на изради плана, план не би био изводљив. Као и претходно тачком 7.1.3 плана је дефинисан максималан период кашњења у исплати, а то је 30 дана након чега све обавезе доспевају у целости, укључујући и обавезе које су предмет условног отпуста. Међутим, та доцња не мора уједно да има за последицу непоступање по плану у смислу да би представљала стечајни разлог. Правне последице непоступања по плану дефинисане су у ставу 5 тачки 14 плана, према којем се стечајном дужнику оставља додатни рок од 60 дана да намири целокупан износ потраживања, па уколико ни то не испуни, сматраће се да је испуњен услов из чл. 11 ст. 2 тачка 4 Закона о стечају.

Примедбе повериоца АИК Банка АД Београд да је неприхватљив начин намирења потраживања, јер предвиђа велики отпис потраживања и камате, да су класе неправилно формиране, јер је потребно формирати посебну класу у коју ће та банка бити уврштена по пласманима за директно потраживање у висини од 2.827.402,44 динара, за који неће бити предвиђен отпис, јер је реч о пласманима из програма гарантне шеме, те да план предвиђа забрану извршења на имовини јемаца, што је апсолутно незаконито, нису основане. То с тога што би план без мере отпуста главнице и камата по мишљењу предлагача и ангажованог финансијског стручњака био неизводљив. С друге стране имајући у виду укупну вредност имовине и обавеза, те чињеницу да је имовина под залогом, новчани износ за намирење потраживања свих поверилаца у случају банкротства износио би око 62.468.000,00 динара, што би резултирало намирењем око 8,6% укупних потраживања, док би реорганизацијом тај проценат износио 68,91%, односно уз уважавање садашње вредности новца (дисконтовани износ намирења) 45,6% намирења. Надаље, предлог банке за формирање посебне класе у коју би била уврштена само она, а по пласманима за директно потраживање супротан је начелу једнаког третмана и равноправности из чл. 4 Закона о стечају. Напоследку неоснована је примедба да је незаконита одредба плана која предвиђа да се повериоци обавезују да неће од јемаца захтевати намирење дуга, главног дужника, све док дужник измирује своје обавезе у складу са начином намирења предвиђеним планом, с тога што исти има правну природу, вансудског поравнања у смислу чл. 418 Закона о облигационим односима и по својој природи је *sui generis*. Поред наведеног, имајући у виду одредбу чл. 157 ст. 1 којим је предвиђена отплата у ратама, измена рокова доспелости, каматних стопа или других услова зајма, кредита или другог потраживања или инструмента обезбеђења, предвиђеном мером ни на који начин не угрожавају се права поверилаца, нити саму меру чини незаконитом.

Нашавши пре свега да је измењени план реорганизације поднет од стране овлашћеног лица, да не постоје разлози за одбацивање истог, да су класе које гласају о плану исти прихватиле, да у поступку израде и усвајања плана нису повређени прописи о садржају нити процедура прихватања плана од стране поверилаца и да је исти прихваћен на законом допуштен начин, при чему поједини повериоци нису стављени у повољнији положај, већ су у потпуно равноправном положају, стечајни судија на основу чл. 166 ст. 1 и ст. 2 Закона о стечају одлучио је као у изреци.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Драган Лалић, с.р.
за тачност отправка оверава



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 (осам) дана од дана пријема писменог преписа Привредном апелационом суду Београд, која се подноси овом суду у два једнака примерка.

Faint, illegible text in the left column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Second block of faint, illegible text in the left column.

BRAND YINIA



Faint, illegible text in the right column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Second block of faint, illegible text in the right column.

BRAND YINIA

